大 会に 加 して

徹

構造』と題して報告させていただいた。 ポジュームであった。個別報告では七名が報 目の両日にわたって開催された。第一日は個 別報告で、 年度の漁業経済学会は六月三〇日・三一 私自身も『沿岸小資本漁業の雇用 第二日目が漁場利用に関するシン

等の多角的側面からの高度成長のメカニズム であった。 題と対策が論議されているという学会の状況 終焉がいわれており、 始めての参加の頃は漁業における高度成長の 問題が明確にならずに今日に到っていると 結について評価の視点がどこにあるかとい 一要な点は従来の漁業における近代化政策の 解明されてきたと考える。 市場の側面、 私自身は学会に参加するのは四回目であり、 それらをふり返ってみると、 労働市場の側面、 八十年代に向けての課 それらの中で、 制度的側面 水産

> 資本蓄積の問題視角からのみでは、今日漁村 が直面している、 れるのである。先に近代化政策の帰結につい て不十分と考えられるからである。 て不足していることるさしている。つまりは 岸漁業のかかえる諸問題について論議が極め ての評価の視点の不明確さとのべたのは、 て位置づけるという視点の弱さにあると思わ は一言でいうならば、 VC 民の小商品生産者としての自立の課題とし よってもたらされているのだろうか。 うととだろうと思う。このような事態は何 諸問題へのアプローチとし 沿岸漁業それ自体を、 沿

つの特徴があると考える。個別報告について 報告も含めて漁村問題が提起されたととに一 のみ述べると、 とうした問題状況の中で、 今学会では私の

(1)東海大学、池松政人『サクラエビの需給 および商品特性について」

②儺田正裕『活アワビの流通実態について』

(3)広島工業大学、

地井昭夫『漁業集落研究

視点・その一

漁

No. 32

9

80.

(4)大日本水産会、三輪千年『沿岸漁業集落 の生産と生活構造』

(5)北大大学院、 脱漁民化傾向』 島秀典『漁村の就業構造と

(6)北大大学院、 雇用構造』―北海道乙部町豊浜地区にお 大浦徹『沿岸小資本漁業の

られる。漁場利用の問題では倉田亨氏が『漁 業生産の担い手としての沿岸漁民が成長して 報告の中で、漁場の経済性に対して新たを問 態を大手水産問屋の掌握過程を中心に報告さ 解明されている。鶴田氏は活アワビの流通実 漁業の展開の可能性について、需給問題から ものとして、 題を提起しておられる。 松氏は静岡県といり地域色の強いサクラエビ ついては東海大学の池松政人氏『サクラエビ 報告の内容を関連づけて紹介しながら、 利用の経済効率計測についての方法論』の 活アワビの流通実態について』がある。 需給及び商品特性について』と鶴田正裕氏 の七報告であるが、その中で、 大都市を中心とする流通実態を把えてお 計測についての方法論』 ための課題は何かという問題を考えてみ (3)(4)(5)(6)の四報告がある。 漁村問題に関連ある 流通問題 漁

ける事例 —

(7)近畿大学、

倉田亨『漁場利用の経済効率

たい。

た生活の近代化論への反論となっている。 や保障への要求や連動を弱めている。といっ 会関係や人間関係の残存が、新しい社会連帯 ある。この点は漁村における。旧来からの社 れる媒介として対落共同体を位置づける点に 同体の関連を、個別労働が社会資本に転化さ 氏の論点は漁村生活なよび生活環境と漁村共 しており、 という立場から非常にユニークな問題を提起 まず、 地井報告であるが、 教えられるところが大であった。 氏は都市計画論

型集落における求心的な力をもつ環境(人間 半漁型)、C型=衰退型(市街化、 るのであるが基本的には漁業の発展度に応じ おられる。 調査を行なって、 方の人口五千人以下の漁村を対象に百集落の 要因を村落共同体の残存に求めている。 といった基本型を検出された上で、 論づけている。 産と漁村生活を支える役割を果していると結 てこりした漁村共同体が良い意味での漁業生 クマールとして集落構造の類型化を試みて との点を実証するのに、 な環境) 現されてる。 A型=漁業発展型、 が成立していることを挙げ、 この類型化は十二に区分されてい すなわち,かっての村落共同 このことは次のように端的に 漁村依存度と就業構造をメ B型=停滞型(半農 氏は中国・四国地 漁業発展 老令化) との そし

> ある。 会資本に転化させる地域シ である。という認識が導き出されているので た 共同体の社会資本ないし 高密度な生活環境とは、 のしくみとそが、 先駆的な個別の労働を社 歴史的に集約され ステム"であり 社会装備の体系

問題点も残っている。 改善政策によって創出された社会環境、 共同体の社会資本"という表現を用いる、 明確な点である。氏が"歴史的に集約された VC ことは当然である。しかしながらいくつかの 良 しないとされている点である。 残存と漁村住民の市民的性格の成長とは矛盾 的な共同体として包括してしまうことの問題 S 問題がとらえられていないからである。こう 基 ていないという点である。 りを要因によって

獲得されるかがより深く分 である。 落構造をどのように再編していくのかという 歴史的』な意味の内容それ自体が検討され . 残存する共同体の歴史的な把握の内容が不 (きものを尊重せよといっているのではない と
う主張すること
によって、
氏が単に古き 盤施設等の社会資本が従来の共同体的な市 される必要があるのではないだろうか。 った政策によって創出されたものを超歴史 おいては『市民的性格』の成長がどのよ 第二の問題としては共同体的性格の その第 これは戦後の構造 は、 しかし、 現在漁村 生産 との 0

されねばならないと考えるのである。 全体として、

村の" 基本認織の下に論議が展開されていることが しかし三輪氏の場合には高度成長によって漁 たせながら進めなければならないとしている。 漁村環境の整備を生産基盤と有機的統 活構造』の報告において地井氏と同じように つの問題である。 方、 むらの経済と社会。が崩壊したという 三輪氏は『沿岸漁業集落の生産と生 一を持

めない。 の場合" がより解りやすかったと思われる。そして氏 岩手県釜石市箱崎集落の実態報告があった方 が欠落していた為に迫力不足になったのは否 っているが、地域の実態からの提起という面 村環境整備論の立場を鋭く批判する内容をも T おり、単なる。国民のいといの場 的な漁 るが、 氏の場合、論議は政策的側面が強く出され その意味で氏が当初に予定していた、 この点についての論証とこれが事実 むら"の崩壊が前提されているので

まり漁業生産を基盤とする漁民主体が従来の 同体的関係をとり込む論理こそが明らかに

りると考える。 検討する必要性を強調したものとして評価し 主体形成を保障していく組織的基盤として再 として、漁村共同体を漁村に生活する漁民の 民的性格の獲得に対応して、新たな漁村の 地井氏の報告は積極的な側面

とすれ るものとしてどのような動きが見られるのか と期待しているのである。 といった問題を今後、 ばこの崩壊の要因と"むら"にかかれ 出されるのではないか

M 摘しうるように考える。 なった理由として、 う点で若干の不満はまぬがれなかった。 立場からの問題提起は非常に重要なものであ 漁村問題をとりあげて、 以上、 一ついての分析が欠落していたという点が指 ついての具体的なイメージの浮き彫りとい たと考えるのであるが、主体の形成と村落 両者の報告を検討した。両氏による 両氏とも労働過程の側面 近代化論に対置する そう

脱漁民化傾向」がある。 北大大学院の島秀典氏の『漁村の就業構造と 村の老令化と脱漁家問題を扱った報告として の中で脱漁家する要因として漁家生産基盤と 近郊漁村についての分析であったが、 社会資本の有無といったところに帰着せしめ う一つの不満点は、 十分点として残ったのではないだろうか。 の性格そのものには論及されていない点が不 資の格差を問題にしておられる。だが脱漁家 しての漁港を軸とする背後施設の存在を挙げ 二報告に関連するが、 このような政策による社会資本投 脱漁家現象の要因を単に これは北海道小樽市 高度成長期の漁 氏はこ \$

る点である。

あるが、 格が、 寄り」 ある。 ばれる一○~三○トン層に焦点を当てたので 町 告したものである。 資 雇 のは資本として自己展開を制限された共同的 生産者であり、一般的には企業的漁家層と呼 が、私はここで漁業生産の担い手を沖合漁業 た性格のものとしてとらえたからである。 性格を有するものとして把握しているからで 豊浜地区を対象に調査。分析したのである (本漁業の展開構造』を雇用構造を中心に報 用構造』は北大農学部の修士論文『沿岸小 最後に私の報告である『沿岸小資本漁業 経営、あるいは「乗り合い」経営的性 すなわち、 技術的・経営的に沖合漁業に延長され ここでは『小資本漁業』と表現した 漁村に従来見られた とれは北海道道南の乙部 「持ち

京 0 北洋漁業に限定されている)、 賃労働市場への関りの差 である。 立する過程として展開していったということ え小商品生産者としての自らの労賃範疇を確 位にあった漁村が、一定の限度をもつとは云 おいては北洋労働市場の労働力供給市場の地 な共同的な沖合漁業の展開によって、戦前に そして、ここで明らかにしたのはこのよう とまり、 た主体的な対応差にあるといったことであ 政策への部落としての対応、 そして地区の独自な展開の要因 漁業労働の百%の地域内雇用とい (出稼ぎはほとんど 部落としての 構造事業など は、

> 残された課題は多いと考えている。 唆しているが、共同体的残存や村落構造など 的な結合が重要な保障となっていたことを示 自立的漁業者としてのそれぞれであり、 と考えるのである。 る。 地域での展開という点に重要な意義がある しかも、 型的な北洋漁業労働市場であ との地域での主体形成は 部落

る

題を私がとり出した理由は従来の半農半漁型 わ 5 である。その中でも兼業の深化は従来の" 足といった漁村問題が鋭く引き起されたわけ 業の増大・脱漁家・老令化に伴なう後継者不 進行する。 った多様な市場側面から資本主義への包摂が は水産市場、 な時代には、 にあって、 主体的側面に限定するならば資本主義の枠内 て考えてきたのであるがまとめとして問題を 以上、 ないのはある程度、 実現といったことである。 面における自己の労働力のより高い価値で 存在したと考えるからである。 兼業構造が高度成長期において質的な変化 れる。とりわけここで要因として、 "の崩壊を促がさずにはおかないように思 策の中で見られ、 沿岸漁村問題の課題を四報告に即し とりわけわが国の漁村では二種兼 とりわけ戦後の高度成長期のよう 労働力市場、 小生産者が主たる漁村において そのことが漁村問題を引 歪められた側面が近代 漁村購売市場とい 正常な価値とい それは意識

他面で、 を対応を示した地域においては、構造政策自 れりるのである。そうしてそのような積極的 な役割を担っていたのではないかとも考えら たのではないか。あるいは少なくとも補完的 漁村の対応の二側面のうちで、 化の過程をも進展させうる。しかもこの過程 積極的な対応において漁村構造が機能してい て多様な姿をとってあらわれると考えられる。 は地域の有する、 き起こしているように思われるからである。 とうした高度成長期の資本主義的包摂への かしながら、 小商品生産者としての対抗的な自立 資本主義への包摂の過程は 自然的・歴史的条件によっ 後者のような

第二七回 漁業経済学会 大会開催される

れました。 京水産大学において、第二七回大会が開催さ 五月三〇日、三一日の両日にわたって、 東

なお、 諸問題」というスケジュールで行われました。 告、二日目シンポジウム「漁場利用の経済的 かわされました。今回は、 参加者は、 大会プログラムは、 六○余名に及び、 次のとおりです。 第一日目に一般報 活発な論議が

般報告

_ 活アワビの流通実態について

鶴田

包摂

= いて サクラエビの需給および商品特性につ

池松 政人

沿岸小資本漁業の雇用構造

五

総合討論

司 会

Ξ

昭夫

要だとおもわれる。今学会で問題となった漁 歴史的な認識にかかわるものとして非常に重

地域としての漁業確立の問題として漁村共同 村問題も、今後は漁民問題いいかえるならば

漁協の果す役割を解明していく必要があ

六

五

沿岸漁業集落の生産と生活構造

ろうか。

このことはとりわけ、

漁村共同体の

四

漁業集落研究の視点・その一

握が残された課題となっているのではないだ

済の問題として扱うには、

いまだに実態の把

って感じたわけであるが村落の問題を漁業経

以上のようなことを、今年の学会をふり返

されていったのではないだろうか。 体も主体によって積極的なものとして、

地井

漁村の就業構造と脱漁民化傾向 三輪 千年

るようにおもはれる。

漁場利用の経済効率計測についての方

七

法論

倉田

亨

シンポジウム

テーマ 漁場利用の経済的諸問題

漁業権制度と沿岸漁業経営

= ホタテ養殖地帯における漁場利用と漁

業経営

Ξ 共同化 ホタテ漁業における漁場利用と生 宮沢 産の

漁業権管理

四、

サケ定置漁業地帯における漁場利用と

島

増田

堀口 健治

コメンター

八木 庸夫

米田

大海原 宏

広吉

◎総会事議 (抄録)

昭和五四年度事業報告

昭和五四年度決算、同監查報告承認 活動報告、会員動向、 会誌発行等

(別掲1)

四 Ξ 学会賞選考規程案承認 昭和五五年度予算案承認 (別掲2)

された。 とづいて、在京理事会、全国理事会 程」の作成が要請された。それにも 前回の総会において「学会賞選考規 で規程案を検討、今回の総会で承認 (別掲3)

五、 学会賞選考委員会報告及び賞状授与 昭和五四年度学会賞

2

o 吉木武一「以西底びき漁業経営史論」

o 藪内芳彦「漁撈文化人類学の基本的 文献資料とその補説的研究」風間書 九州大学出版会

学会賞選考委員会の選出 委員を選出した。 学会賞選考規程に従い、

学会賞選考

六、

長谷川

二野瓶 中井 徳夫 昭

岡 伯明

平沢 豐

大島

五五年度事業計画

七、

大会開催地については、 富山、新潟、 岐阜、 愛知などあ 候補地とし

> げられたが、具体的には在京理事会 こととする。 で開催地の決定、 実施計画をたてる

1 五五年のシンポジウム・テーマは二 経済的諸問題」とする。 七回大会に引続いて、「漁場利用の

向で、具体的には在京理事会で検討 しては、学会に負担がかからない方 書房で進められているが、当学会と しながら行う。 会誌の復刻版を出版する計画が慶応

する。 文部省科学研究費の申請について、 京理事会で検討を加えながら、申請 学会活動の一つとして位置づけ、 在

3

別

掲3

学会賞選考規程

賞の種類

○漁業経済学会賞=長年の研鑽により 達成された研究業績

○漁業経済学奨励賞=研究上の貢献度

が高く、 一層の発展を期待される研

授賞件数

究業績

一部を学会誌に投稿したものが望ま

受賞対象 (1)漁業経済学会員に限る。 奨励賞 学会賞 既印刷のもので、 年二件以内 年二件以内

(2)対象業績は、

その

ξ

四 学会賞選考委員会

(1)委員の選出は、総会での選出による。 任期二年、再任可。

(2)委員数は、七名とする。

(4)委員会は、大会前日に開催し、 ③委員長および副委員長をおく。 は委員数の二分の一以上とする。 成立

(5)欠席委員は、書面をもって意見を述 べることができる。

⑦委員が辞任した場合は、次の総会で (6)委員長は、審議経過および結果を書 面で理事会に報告する。

五 推せん。選考手続

残り任期とする。

欠員を補充する。任期は、前任者の

(1)委員は、学会賞、奨励賞の候補論文 を選び、複数の場合は順位をつけ、

別掲1 昭和54年度決算報告 (昭和55年3月31日現在)

○ 収入の部 ○ 支出の部

科	目	予	算	決	算	科	1	3	予	算	決	算
 会	費	1,1 3	5,000	80	7,7 3 0	会誌	印刷	費	1,700	0,0 0,0	5 7	3,1 5 0
ボーナス	カンパ	100	0,000	16	0,000	通信	発送	費	200	0,000	9	3,8 0 0
会 誌	売 上	5 (0,000	4	9,500	事系	务 局	費	300	0,000	11	9,129
寄 付	金	300	0,000	3 5	0,000	会	議	費	3 (0,0 0 0,0		9,5 9 0
広 告	料	1 (0,000		0	大幺	会 経	費	150	0,000	3	1,225
雑収	入		5,000		0	負	担	金	8 (0,000	10	3,6 0 0
預金	利 子		-		3,686	雑		費	1 :	5,000	1	5,875
前期繰	越料	1,208	3,275	1,20	8,275	特別	会計額	入		-	30	0,000
						繰	越	金	333	3,2 7 5	1,33	2,8 2 2
合	計	2,80	8,275	2,5 7	9,191	合	į	H	2,808	3,2 7 5	2,5 7	9,191

0	財	産	目:	録			0	特	别	会	計			
		銀	行	預	金	2 4 6,2 7 1			(定	額	貯	金)
_	郵	便	貯	金	6 0 0,6 9 2						200	0,0	0 (
	振	替		座	411,652			岡	本清	造	氏征	遺	疾	
	1	0. 3	切	手	9,500			からの寄附金						
	現			金	6 4,7 0 7						30	0,0	00	
			計	-	1.332.822						500	0.0	0 0	

別揭2 昭和55年度予算

○ 収入の部 ○ 支出の部

7	科			目			予			算		科			E	1	予		算
会					費		1,1	0	0,0	0 0	会	il.	Ė,	印	刷	費	1,8 (0,0	0 0
ボ	ーナ	- ス	カ	V	パ		1	5	0,0	0 0	通	信	i i	発	送	費	3 (0,0	0 0
会	記	H2	売		上			5	0,0	0 0	事		務		局	費	2 (0,0	0 0
寄		附			金		1	. 0	0,0	0 0	会			議		費	2	0,0	0 0
広		告			料			1	0,0	0 0	大		会		経	費	10	0,0	0 0
雑		収			入	7	:5	2 5	0.0	0 0 0	負			担		金	8	0,0	0 0
預	金	Ž	利	l	子	3		, ,	0,0	, , ,	雑					費	5	0,0	0 0
前	期	繰	j	越	金		1,3	3	2,8	22	特	別	会	言	操	入		_	-
											繰			越		金	5 4	2,8	2 2
	合			計			3,0	9	2,8	22		合			言	+	3,0 9	2,8	22

推せんする。 それぞれ選考理由書を付して委員長

(3)受賞論文の選考は、大会前日の委員 (2)委員長は、これら候補論文の一 を作成し、委員へ配布する。 覧表

六 賞状及び副賞

会で行う。

受賞論文の保存 受賞者に賞状および副賞を贈る。 論文(別刷)の提出を求め、学会事 受賞論文については、受賞者の当該

七、

以 上 務局に保存する

◎学会誌編集担当理事より

会誌編集を行りにあたって、総会で レフリーの意見を提示し加筆のうえ はいっても、補正を必要とする場合 載論文の校閲を行います。 を導入、在京理事を中心にして、掲 決められましたようにレフリー制度 は非掲載の方向ではなく、執筆者に (校閲と

会誌の発行は、定期刊行を遵守する こととし、そのため、本年度の発行 掲載する方向で行う。)

> ○二五巻三。四合併号と、二六巻一 ど協力をお願いします。 計画は、 号)を同時併行させて編集する。 ・二号合併号(シンポジウム特集 次のように行いますので、

= 学会誌の内容を充実するために、関 て行く方針です。多数の投稿を期待 連分野を含めた書評を数多く掲載し 0 二六巻四号 o二大巻三号 十二月末日原稿締切 九月末日原稿締切

四 内容を充実させる、いま一つの方策 究成果を事務局あて送付して下さい。 願いしましたように、会員各位の研 つきましては、短信の二九号でもお として、調査研究動向を掲載します。

◎学会短信編集担当理事より

考えています。積極的な投稿を望み 順次内容をより充実させて行くよう います。学会員相互間の連絡など、 短信の発行回数は、年三回を考えて

= 各地で開催されています研究会につ 今後も継続する予定です。研究会の いて、短信で紹介してきていますが 開催予定等事務局までど連絡

◎会計担当理事より

下さい。

五五年度は、従来ありました全漁連 になっています。ことに現状を報告 対策は、理事会でも重要な検討事項 の値上りが予定されています。 ない状況です。一方で、会誌印刷費 からの寄附金(三〇万円)が見込め その

= 岡本清造氏御遺族からの寄附金(三 ○万円)につきましては、総会の決 定により、特別会計に繰入れます。

します。

◎新入会員の紹介 (敬称略)

マウラ・ネアーズ 康宏 京都大学大学院

京都大学大学院

草川 浜田 甲南女子大学 九州大学大学院

衆議院農林水産委員会 東海大学海洋学部

(五月二九日理事会にて承認)



◎学会誌編集の進行状況

なお、それぞれ各号の構成は、次のようです。 れています。今後の作業を急ぎつつ、順次刊行していく予定です。 させて、編集を進めておりますが、発刊時期が当初の予定より遅 に、現在二五巻三・四合併号と二六巻一・二号合併号を同時併行 学会誌の編集は、「学会誌担当埋事より」の項で述べましたよう

o二五卷三。四合併号

論文 (1)高度成長期における漁協信用事業の発展構造とそ の帰結

(2)

未定

加 瀬 和

俊

倉 田 亨

調查研究動向

漁業経済関係研究動向

広吉 時治

新刊紹介

R·HANNESSON「漁業経済学」 真之

增 田 洋

o二六巻一・二合併号

評

浦

晋一「日本農民の変換過程」

シンポジウム特集号「漁場利用の経済的諸問題」

武一「以西底びき漁業経営史論」 秀典、増田 広吉 勝治

大海原

宏

書評

吉木

論文

鈴木

旭、

宮沢

晴彦、

島

大会後記

「漁業経済研究」バックナンバー在庫案内 **************************

漁業経済研究	10巻1号~14	巻4号
	100円	~300円
漁業経済研究	15巻 1号	400円
漁業経済研究	〃 2号	400円
漁業経済研究	//	
	3, 4 合併号	800円
漁業経済研究	16巻 1号	400円
漁業経済研究	〃 2号	400円
漁業経済研究	// 3号	400円
漁業経済研究	" 4号	400円
漁業経済研究	17巻 1号	400円
漁業経済研究	〃 2号	400円
漁業経済研究	"	
	3,4 合併号	400円
漁業経済研究	18巻	
	1, 2 合併号	1,000円
漁業経済研究	〃 3号	500円
漁業経済研究	〃 4号	500円
漁業経済研究	19巻	
	1,2 合併号	800円
漁業経済研究	19巻 3号	600円

漁業経済研究 " 4号 600円 漁業経済研究 20巻 1号 600円 漁業経済研究 11 2号 600円 漁業経済研究 " 漁業経済研究 3, 4 合併号 800円 漁業経済研究 1号 21巻 800円 漁業経済研究 " 2号 800円 " 漁業経済研究 3, 4 合併号 1,500円 漁業経済研究 1号 22巻 1,000円 漁業経済研究 " 2号 1,000円 漁業経済研究 " 3, 4 合併号 1,500円 漁業経済研究 2 3 巻 1号 1,000円 ″ 2 4巻 漁業経済研究 2号 1,000円 漁業経済研究 1号 1,000円 2号 漁業経済研究 " 1,000円 漁業経済研究 3,4合併号 1,500円 漁業経済研究 25巻 1号 1,000円 漁業経済研究 25巻 2号 1,000円